

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

4-го Сентября 1877 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1877 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 36.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 20. Отъ 3-го марта—4-го апрѣля 1877 г.
О книгѣ Залужскаго, подъ названіемъ: „Руководство
къ уходу за больными и ранеными“, съ журналомъ
Учебнаго Комитета. Св. Правит. Синодъ слушали пред-
ложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го
января, сего года, за № 35, журналъ Учебнаго при Св.
Синодѣ Комитета, въ которомъ изложенъ отзывъ Ученого
Комитета Министерства Народнаго просвѣщенія о возмож-
ности рекомендовать для библиотекъ народныхъ училищъ и
учительскихъ семинарій составленную Михаиломъ Залуж-
скимъ книгу: «Руководство къ уходу за больными и ране-
ными», второе дополненное изданіе (Москва 1877 года), и
что въ виду состоявшагося со стороны Ученого Комитета
Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія упомянутой
книги г. Залужскаго, Учебный Комитетъ находитъ съ своей
стороны полезнымъ распространіе означенной книги въ
средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно же-
ланію автора, полагаютъ бы обратить на нее вниманіе духо-
венства чрезъ напечатаніе упомянутого отзыва о книгѣ Залуж-
скаго Ученого Комитета Министерства Народнаго Про-
свѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ». П р и к а з а л и:
Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ для при-
печатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по при-
нятому порядку.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, при отношеніи
отъ 18 января, сего года, за № 415, согласно распоряженію
г. Оберъ-Прокурора, препроводила въ Учебный Комитетъ,
для разсмотрѣнія, докладную записку г. М. Залужскаго,
въ которой онъ, представляя экземпляръ составленной имъ
книги, подъ названіемъ: „Руководство къ уходу за больными,
ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣт-
ми и первая помощь до прибытія врача“ (второе дополнен-
ное изданіе. Москва 1877 г.),—проситъ обратить вниманіе
на означенную книгу православнаго русскаго духовенства,
соглашаясь сдѣлать для послѣдняго скидку въ цѣнѣ, а именно:
вмѣсто 1 р. 50 к. по 1 р. 25 к., съ пересылкою во всѣ
города и уѣзды, а также—ознакомить духовенство съ содер-
жаніемъ книги чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдо-

мостяхъ составленнаго имъ, Залужскимъ, объявленія объ
оной, приложеннаго къ его прошенію. При томъ же отно-
шеніи канцелярія Оберъ-Прокурора препровождена въ Учеб-
ный Комитетъ копія съ мнѣнія ученаго комитета министер-
ства народнаго просвѣщенія о названной книгѣ г. Залуж-
скаго, слѣдующаго содержанія: «Книга г. Залужскаго на-
писана какъ руководство для ухода за больными и ранеными.
Она предназначалась для сестеръ милосердія, фельдшерницъ,
сидѣлокъ, вообще для лицъ не врачебнаго персонала, пред-
назначавшихъ себя или случайно обязанныхъ помогать боль-
нымъ, по выполненію назначеній и распоряженій врача.
Поэтому въ руководствѣ описывается: какъ употреблять
микстуры, пилюли, порошки, капли; какъ производить рас-
тиранія, полосканья, примочки; какъ дѣлать припарки, ванны,
души, промывательныя, горчичники; какъ ставить пиявки,
банки, мушки, заволоки и пр., какъ измѣрять температуру
больныхъ, и вообще какъ за ними ухаживать. Съ этою же
цѣлію авторъ знакомитъ читателя съ перевязочными сред-
ствами и съ элементарными приѣмами простыхъ и сложныхъ
хирургическихъ перевязокъ, съ нѣкоторыми медицинскими
инструментами, съ медицинскими мѣрами и вѣсомъ и съ при-
готовленіемъ нѣкоторыхъ, болѣе употребительныхъ, лекарствъ
домашнимъ способомъ. Во второмъ отдѣлѣ книги описываются
самыя болѣзни, ихъ признаки и способы леченія домашними
средствами. Далѣе излагаются правила—какъ подавать
пособія при отравленіяхъ, задушеніи, замерзаніи, угарѣ,
опьяненіи, пораженіи молніей и вообще о скоростныхъ
случаяхъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ описывается уходъ за бе-
ременными женщинами, родильницами и новорожденными
дѣтьми, съ перечисленіемъ нѣкоторыхъ, наичаще встрѣчаю-
щихся, болѣзней тѣхъ и другихъ. Способъ изложенія книги
г. Залужскаго вполне соответствуетъ своей цѣли. Не теряя
серьознаго тона и научной почвы, авторъ въ сжатомъ видѣ,
но вполне понятно и отчетливо, описываетъ признаки бо-
лѣзней, ихъ значеніе, первую помощь при заболѣваніи, сред-
ства для этого, которыя могутъ быть найдены подъ рукой,
и самый способъ примѣненія этихъ средствъ. Въ ряду дру-
гихъ сочиненій этого рода, книгу г. Залужскаго можно
считать очень практической и полезной. Поэтому Комитетъ
полагаетъ бы, что ее можно рекомендовать для библиотекъ
народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій». Такое
мнѣніе ученаго комитета утверждено г. товарищемъ министра
народнаго просвѣщенія 2 декабря 1876 г.

Въ виду состоявшагося со стороны учонаго комитета министерства народнаго просвѣщенія одобренія книги г. М. Залуговскаго: «Руководство къ уходу за больными и ранеными» (Второе дополненное изданіе. Москва 1877 г.) для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагалъ бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе вышеизложеннаго отзыва о книгѣ Залуговскаго учонаго комитета министерства народнаго просвѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Мѣстные Распоряженія.

Объ избраніи церковныхъ старостъ чрезъ каждые 3 года. (Къ исполненію).

При пересмотрѣ клировыхъ вѣдомостей замѣчено, что церковные старосты при многихъ церквахъ избираются не чрезъ каждые три года, какъ предписано инструкціею для церковныхъ старостъ, а безъ выборовъ проходить эту должность, иногда, отъ 6 до 15 лѣтъ; а потому Литовская дух. Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, напоминаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей Литовской епархіи повторять выборы въ церковные старосты, согласно инструкціи данной для нихъ, чрезъ каждые три года и выборные акты представлять въ Консисторію на утвержденіе.

— **Перемѣщенія:** 27 августа, священникъ Сабакинской церкви, Лидскаго уѣзда, *Михаилъ Павловичъ* перемѣщенъ къ Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда.

— 31 августа, вакантное мѣсто 2-го псаломщика при Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, предоставлено послушнику Виленскаго Свято-духова монастыря *Осипу Ярушевичу*.

— **Назначеніе.** 31 августа, вакантное мѣсто псаломщика при Порѣчской ц., Дисненскаго уѣзда, предоставлено б. и. д. псаломщика Ошмянской ц., диакону *Ипполиту Харламовичу*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Освященіе церквей.** 6 августа Селецкимъ Благочиннымъ освящена, послѣ капитальной починки, Блуденская Николаевская церковь. Починка ея обошлась въ 1885 р., собранныхъ между мѣстными прихожанами и пожертвованныхъ мѣстнымъ священникомъ Скабаллановичемъ (100 руб.) и служащими на желѣзно-дорожной станціи Березѣ (75 руб.).

— 21 августа, Его Преосвященствомъ, Іаппуаріемъ епископомъ Брестскимъ, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія и 10 священниковъ, освящена Брестская крѣпостная церковь во имя святителя Николая.

— **Пожертвованія:** Въ Благовѣщенскую Хвалойнскую новоотстроенную церковь поступили слѣдующія пожертвованія:

отъ Спбуртскихъ купцевъ братьевъ Елисеевыхъ хоругви на парчѣ, четыре мѣдныхъ посеребренныхъ лампады съ жестяными крашенными свѣчами къ мѣстнымъ иконамъ, пелена и покровъ шелковые; отъ Ярославской купчихи Анны Адриановны Виноградовой—изъ желтой парчи воздуха, одежда на престолъ и полное священническое облаченіе; отъ священника Ярославской губерніи села Лаврентьева холма Вас. Вознесенскаго—Евангеліе въ 8 л. въ мѣдной позолоченной оправѣ; отъ отставнаго унтеръ-офицера Ильи Николаева Сусленикова—икона Спасителя въ мѣдной посеребренной ризѣ съ кіотомъ; отъ Мироваго Судьи 1 округа Шавельскаго уѣзда Сергія Дмитріевича Семенова—10 арш. кашемиру для катапетасмы; отъ мѣстнаго священника Евгенія Розова—ясеневый и дубовый матеріалъ для св. престола.

— 29 августа, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Ковенскимъ, въ церкви Виленскаго Свято-духова монастыря рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ, того же монастыря, *Филаретъ*.

— **Назначеніе пенсій.** Определеніемъ Св. Синода отъ 21 Января сего года назначены пенсіи вдовамъ протоіереевъ—Кобринскаго уѣзда, Черевачицкой церкви, *Гуліаніи Котовичъ* и Пружанской церкви *Софіи Червяковской*, за 35 л. службы мужей ихъ, первой 65 руб., изъ Кобринскаго казначейства, а послѣдней 55 руб. въ годъ изъ Пружанскаго казначейства.

Результаты переекзаменовокъ и пріемныхъ испытанийъ въ началѣ 1877/8 учебного года въ Виленскомъ духовномъ училищѣ.

Въ засѣданіи Правленія Виленскаго духовнаго училища, 13 августа 1877 года, заслушана была вѣдомость о баллахъ учениковъ, державшихъ переекзаменовки и экзамены для перехода въ высшіе классы, согласно опредѣленію Правленія отъ 17—18 Іюня 1877 года, при чемъ оказалось, что удовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики: а) *Приготовительнаго* класса: Романъ Паевскій по славянскому языку (3) въ среднемъ выводѣ, Платонъ Панкратовъ по закону Божію и ариметикѣ (3) б.) *I класса:* Вересовой Владиміръ—(3) по ариметикѣ, Поповъ Александръ—(3) по латинскому языку, Скальскій Никаноръ—(3) по латинскому языку, Осиповичъ Михаилъ—(3) по русскому языку и—3 по латинскому языку. в.) *II класса:* Андрушкевичъ Иванъ (3) по греческому языку. г.) *III класса:* Игнатовичъ Владиміръ—(3) по латинскому языку и (3) по греческому языку, Романовскій Михаилъ—(3) по географіи; Померанцевъ Евгений—3 по латинскому языку, Иванъ Ноишевскій, которому назначенъ экзаменъ по св. исторіи, получилъ баллъ (3), Игнатій Будзилловичъ, недержавшій экзамена по болѣзни, получилъ баллы: по русскому языку (4), по ариметикѣ (4), по св. исторіи (3), по латинскому языку (4).

Неудовлетворительные баллы на переекзаменовкахъ получили слѣдующіе ученики: а.) *Приготовительнаго* класса: Романовскій Владиміръ—(2) по ариметикѣ и (2) по Закону Божію. б.) *I класса:* Виноградовъ Анатолій—(2) по латинскому языку и (2) по русскому языку, Трофимовичъ Александръ—(2) по св. исторіи и 2 по ариметикѣ, Волинцевъ Александръ—(2) по ариметикѣ и (2) по св. исторіи, Ваньковский Константинъ (2) по русскому языку и (2) по св.

исторіи, Вобровскій Сергій (2) по русскому языку и (1) по латинскому языку. в.) *II класса*: Малевичъ Александръ—(2) по русскому языку, Царевскій Александръ—(1) по русскому и (1) по латинскому языкамъ, Андрушкевичъ Осипъ—(2) по русскому языку и (2) по греческому языку, Красовскій Михаилъ—(2) по русскому языку и (2) по греческому языку. г.) *III класса*: Барановскій Александръ—(2) по географіи Давидовичъ Осипъ—(1) по русскому языку; Щербинскій Константинъ—(2) по географіи.

Неявились: а) къ переэкзаменовкѣ ученикъ I класса Александръ Тарановичъ и Николай Юноцкевичъ и *III класса* Сергій Кузьминскій; б) къ экзамену и переэкзаменовкѣ Александръ Маркевичъ и в) къ экзамену ученикъ IV класса Александръ Бывалькевичъ.

Справка 1. Учениковъ III, II, I и Приготовительнаго классовъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отыѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2 балловъ для того, чтобы получить окончательный баллъ для удостоенія перевода въ высшіе классы и поставленныхъ во 2 и 3 разрядѣхъ, на основаніи приведеннаго въ 8 справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: 1) *по одному предмету*: а) ученикамъ *приготовительнаго класса*: Роману Паевскому по церковно-славянскому языку б) *I класса*: Владимиру Вересовому по арифметикѣ, Александру Попову по латинскому языку, Никанору Скальскому по латинскому языку, Александру Тарановичу по латинскому языку, в) *II класса*: Александру Малевичу по русскому языку, Ивану Андрушкевичу—по греческому языку, г.) *III класса*: Александру Барановскому—по географіи, Сергѣю Кузьминскому по латинскому языку, Михаилу Романовскому—по географіи, Осипу Давидовичу по русскому языку, Евгению Померанцеву по латинскому языку, Константину Щербинскому по географіи. 2) *По двумъ предметамъ*: а) *приготовительнаго класса*: Владимиру Романовскому и Платону Панкратову по Закону Божію и арифметикѣ; б) *I класса*: Анатолию Виноградову по русскому и латинскому языкамъ, Александру Трофимовичу и Александру Волинцевичу по св. исторіи и Арифметикѣ, Константину Баньковскому по св. исторіи и русскому языку, Михаилу Сосиновичу по латинскому и русскому языкамъ, Николаю Юноцкевичу по арифметикѣ и латинскому языку, Сергѣю Вобровскому по русскому и латинскому языкамъ; в.) *II класса*: Александру Царевскому по русскому и латинскому языкамъ, Осипу Андрушкевичу по русскому и греческому языкамъ, Михаилу Красовскому по русскому и греческому языкамъ; г) *III класса*: Теофилу Баньковскому по русскому и латинскому языкамъ, Александру Маркевичу по русскому и греческому языкамъ, Владимиру Игнатовичу по греческому и латинскому языкамъ. Учениковъ неявившихся къ экзамену по болѣзни и оказавшихъ удовлетворительныя успѣхи: Игнатія Будзилловича и Александра Бывалькевича допустить къ экзамену послѣ каникулъ перваго для перехода въ высшій классъ, а послѣдняго для полученія свидѣтельства; Александру Маркевичу предоставить держать экзаменъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онъ не держалъ экзамена по болѣзни, а равнымъ образомъ и переэкзаменовку по русскому и греческому языкамъ; Ивана Ноишевскаго допустить къ экзамену по св. исторіи для перехода во II классъ.

Справка 2. Священникъ Михаилъ Кузьминскій, отецъ ученика Сергѣя Кузьминскаго, въ заявленіи своемъ отъ 9 Августа донесъ, что сынъ его, по причинѣ болѣзни, не можетъ явиться до 15 августа къ экзамену.

Справка 3. Протоіерей Петръ Левицкій въ заявленіи своемъ, отъ 13 Августа за № 164 донесъ, что ученикъ III класса Александръ Маркевичъ, уволенный правленіемъ по болѣзни въ домъ родителей, во время производства предъ каникулами экзаменовъ, немогъ надлежащимъ образомъ приготовиться къ переэкзаменовкѣ по случаю продолжавшейся болѣзни, а потому родители Маркевича просятъ нынѣ правленіе училища, чрезъ протоіерея Левицкаго, объ оставленіи ихъ сына на повторительный курсъ въ томъ же III классѣ.

Справка 4. Мать ученика I класса Николая Юноцкевича словесно заявила помощнику смотрителя, что ей желательно оставить своего сына Николая на повторительный курсъ въ томъ же I классѣ, вслѣдствіе чего Юноцкевичъ и не явился къ переэкзаменовкѣ.

Справка 5. Ученики Бывалькевичъ и Тарановичъ неявились первый къ экзамену, а второй къ переэкзаменовкѣ по неизвѣстной причинѣ.

Справка 6. Ученикъ Осипъ Андрушкевичъ оставался во II классѣ на повторительный курсъ и въ настоящее время на переэкзаменовкѣ не получилъ удовлетворительныхъ балловъ для перехода въ слѣдующій III классъ.

Справка 7. Малоуспѣшные ученики могутъ быть оставляемы на повторительный курсъ, не болѣе одного раза (опр. Св. Синода 23 апрѣля 17 мая 1871 г.).

Справка 8. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни (Уст. дух. семин. прит. къ § 141).

Справка 9. Слѣдующіе ученики, состоящіе на содержаніи духовенства, получили въ среднемъ выводѣ баллъ менѣе 3 и посему не могутъ быть переведены въ высшіе классы: Виноградовъ Анатолій, Волинцевичъ Александръ, Баньковскій Константинъ, Малевичъ Александръ, Красовскій Михаилъ, Давидовичъ Осипъ и Щербинскій Константинъ.

По заслушаніи сего, Правленіе опредѣлило и его преосвященство, преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Ковенскій, 17 августа 1877 года утвердилъ слѣдующее: 1-хъ Учениковъ, выдержавшихъ удовлетворительно переэкзаменовку, перевести въ высшіе классы, а именно: а) учениковъ *приготовительнаго класса*: Платона Панкратова и Романа Паевского въ I классъ; б) *I класса*: Владимира Вересоваго, Александра Попова, Михаила Сосиновича и Никанора Скальскаго во II классъ; в) *II класса*: Ивана Андрушкевича—въ III классъ; г) *III класса*: Михаила Романовскаго, Евгения Померанцева, Теофила Баньковскаго и Владимира Игнатовича—въ IV классъ. 2-хъ) Игнатія Будзилловича и Ивана Ноишевскаго, какъ удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ, перевести во II классъ.—3-хъ; Учениковъ получившихъ неудовлетворительныя баллы, на переэкзаменовкѣ, а именно: Владимира Романовскаго, Анатолия Виноградова, Александра Трофимовича, Александра Волинцевича, Константина Баньковскаго, Сергѣя Вобровскаго, Александра Малевича, Александра Царевскаго, Михаила Красовскаго, Александра Барановскаго, Осипа Давидовича и Константина

Щербинскаго, какъ подающихъ надежду на улучшеніе успѣховъ оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ они были. 4-хъ). Ученикамъ, неявившимся къ переэкзаменовкѣ, Александру Тарановичу и Сергію Кузьминскому дозволить держать переэкзаменовку первому по прибытіи его въ училище и по забраніи справокъ о причинѣ его не своевременной явки,—а второму послѣ его выздоровленія, съ тѣмъ, однако, чтобы всѣ они держали экзаменъ по всему вновь пройденному до ихъ прибытія въ заведеніе, если они не явятся къ началу учебныхъ занятій. 5-хъ) Александра Маркевича и Николая Юноцкевича, какъ неявившихся къ переэкзаменовкѣ, согласно желанію ихъ родителей, оставить на повторительный курсъ—перваго въ III классѣ, втораго въ I классѣ. 6-хъ) Александра Бывалькевича допустить къ экзамену для полученія имъ свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ училищѣ. 7-хъ) Осипа Андрушкевича, какъ состоявшаго два года въ одномъ и томъ же II классѣ и послѣ сего невыдержавшаго переэкзаменовки, для перехода въ высшій классъ, уволить изъ училища. 8-хъ) Учениковъ, состоящихъ на содержаніи духовенства, и оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, а именно: Анатолія Виноградова, Александра Волинцевича, Константина Ваньковского, Александра Малевича, Махаила Красовскаго, Осипа Давидовича и Константина Щербинскаго—лишить стипендій духовенства*.

—Въ томъ же засѣданіи правленія слушали вѣдомость о баллахъ, составленную послѣ приемныхъ испытаній для поступленія дѣтей въ приготовительный, I, II и IV классы. Изъ сей вѣдомости видно, что баллы отъ 4—3 получили по всѣмъ предметамъ слѣдующіе ученики, державшіе приемныя испытанія для поступленія: А) въ *приготовительный* классъ: Анастасій Плышевскій, Николай Ярушевичъ, Василій Кутузовъ, Иванъ Волковскій, Константинъ Станкевичъ, Александръ Мусниковъ, Оеодоръ Савицкій, Іуліанъ Калининскій и Осипъ Голубъ; б) въ *I классъ*: Иванъ Концевичъ, Алексѣй Маринченко, Оеодосій Дзѣцѣвскій, Сергій Карскій, Николай Дзиковскій, Антонъ Уссаковский, Владиміръ Щербинскій, Владиміръ Дружиловскій, Иванъ Орловскій, Владиміръ Ангельскій, Константинъ Гловацкій и Петръ Поповъ; в) во *II классъ*: Лука Смоктуновичъ; г) въ *IV классъ*: Іуліанъ Котовичъ. Неудовлетворительные баллы получили дѣти, державшіе экзаменъ: а) въ *приготовительный* классъ Михаилъ Пѣшковскій; б) въ *I классъ*: Павелъ Сосновскій, Константинъ Свѣтовостоковъ, Августинъ Дыманъ, Александръ Скальскій, Никаноръ Чумиловичъ, Николай Радивиничъ и Константинъ Арцишевскій.

Справка 1. Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія (уст. дух. уч. § 78).

Справка 2. Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (уст. дух. учил. § 79).

Справка 3. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ (уст. § 83). Вакансій въ I классѣ 11-ть.

Справка 4. Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ перво-

начальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разобрать печатную книгу по русски (об. устр. пр. кл. § 6).

Справка 5. Всѣ мальчики, подвергавшіеся испытаніямъ для поступленія въ первый и приготовительный классы, имѣють соотвѣтственные этимъ классамъ лѣта.

По заслушаніи сего, Правленіе опредѣлило и его преосвященство, преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Ковенскій, 17 августа 1877 г. утвердилъ слѣдующее. „Дѣтей, получившихъ на приемныхъ испытаніяхъ удовлетворительныя баллы по всѣмъ предметамъ не менѣе 3-хъ въ среднемъ выводѣ, принять: а) въ *приготовительный* классъ Анастасія Плышевскаго, Николая Ярушевича, Василя Кутузова, Ивана Волковскаго, Константина Станкевича, Александра Мусникова, Оеодора Савицкаго, Іуліана Калининскаго и Осипа Голуба, б) въ *I классъ*: Ивана Концевича, Алексѣя Маринченко, Оеодосія Дзѣцѣвскаго, Сергѣя Карскаго, Николая Дзиковскаго, Антона Уссаковского, Владиміра Щербинскаго, Владиміра Дружиловскаго, Ивана Орловскаго, Владиміра Ангельскаго, Константина Гловацкаго и Петра Попова; в) въ *II классъ* Луку Смоктуновича; г) въ *IV классъ* Іуліана Котовича.

Не удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія для поступленія въ приготовительный и I классы, отказать въ приемѣ, а именно: Михаилу Пѣшковскому въ приготовительный классъ, а Павлу Сосновскому, Константину Свѣтовостокову, Августину Дыману, Александру Скальскому, Никанору Чумиловичу, Николаю Радивиничу и Константину Арцишевскому въ I классъ.

Не выдержавшіе удовлетворительно испытаній для поступленія въ первый классъ, опредѣленіемъ Правленія отъ 13 августа 1877 г. приняты, вслѣдствіе заявленія родителей, въ приготовительный классъ, какъ достаточно подготовленные для обученія въ этомъ классѣ: Александръ Скальскій, Никаноръ Чумиловичъ, Августинъ Дыманъ, Павелъ Сосновскій, Константинъ Арцишевскій и Николай Радивиничъ.

— **О выпискѣ книги.** Учитель Петроковской мужской гимназіи И. П. Калининскій, издавшій, при содѣйствіи Русскаго географическаго общества, книгу подъ заглавіемъ: „Русскій церковный народный мѣсяцесловъ“, обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ въ коемъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить выписку этой книги духовенству Литовской епархіи. На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 22 августа така: „Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Адресъ: въ г. Петроковъ. Цѣна за 1 экз. съ перес. 1 руб. 25 коп.

— **Вакансіи—Настоятеля—при Сабакинской ц. Лидскаго уѣзда, въ с. Новосельной—Слонимскаго уѣзда. Священника — Помощника настоятеля—Псаломщикъ:**

Неофициальный Отдѣлъ.

Протоіерей Андрей Софоновичъ Червяковскій.

(Окончаніе).

VIII.

Домашняя обстановка и жизнь о. Андрея. Последняя его болѣзнь, приготовленія къ смерти и кончина.

Чѣмъ болѣе о. Андрей устранился отъ свѣта, тѣмъ болѣе заперся онъ въ кругу своей семьи и въ своей рабочей комнатѣ. Домъ о. Андрея всегда дѣлился на двѣ половины, изъ коихъ одна принадлежала исключительно ему. Тутъ онъ у своего рабочего стола проводилъ большую часть своего времени, то пиша дѣловыя бумаги, то читая книгу или газету, то ведя бесѣду съ посѣтителями, то молчаливо обдумывая какое либо дѣло, то копаясь въ какихъ либо хозяйственныхъ мелочахъ. Чаше всего онъ оставался здѣсь одинъ, никѣмъ изъ домашнихъ не тревожимый отъ своихъ занятій; здѣсь же онъ обыкновенно пилъ чай, и нерѣдко обѣдалъ и ужиналъ, особо отъ другихъ. Въ домѣ его царствовала тишина; всякій случившійся шумъ непременно привлекалъ его вниманіе и онъ сейчасъ отправлялся узнать, въ чемъ дѣло, что возмутило его покой. Нерѣдко и безъ вѣстнаго предлога о. Андрей оставлялъ свою половину, доходилъ въ комнаты, занимаемыя женою и дѣтьми, заговаривалъ о чемъ либо съ ними, а чаще спрашивалъ или дѣлалъ распоряженія; въ послѣдніе годы его жизни эти посѣщенія и бесѣды становились все чаще и продолжительнѣе. Само собою разумѣется, что жена и дѣти, въ свою очередь, дѣлали иногда нашествія на половину о. Андрея. Половина его состояла изъ двухъ комнатъ: рабочей—пріемной и спальни—библіотеки. Гостиной ни на половинѣ жены, ни на половинѣ мужа не было, должность ея исполняла рабочая—пріемная о. Андрея. Главнымъ предметомъ въ ней былъ простой крашенный масляною краскою столикъ, покрытый клеенкою; на немъ стоялъ такой же простой письменный приборъ и сложены были чрезвычайно аккуратно бумаги. На столѣ не было ничего лишняго и всегда было чисто; за то въ ящикѣ стола всегда снабженномъ хорошимъ замкомъ и раздѣленномъ на нѣсколько отдѣленій и перегородокъ, можно было найти и мелкія деньги, и сургучъ, и печати, и нитки, и иголки, и нѣсколько перочинныхъ ножинокъ, и бумагу, и восковые огарки и т. д.; но и тутъ замѣчался нѣкоторый опредѣленный порядокъ. У стола стоялъ простой стулъ съ жесткою подушкою. По стѣнамъ, съ одной и другой стороны стола, занимавшаго передній уголъ, стояли двѣ широкія и длинныя скамейки съ мочальными подушками, покрытыя цвѣтными войлочными ковриками; передъ одной изъ скамеекъ ютился простенькій круглый обѣдной столикъ, съ двумя незатѣйливыми креслами около него; если прибавить сюда нѣсколько стульевъ, размѣщенныхъ у свободныхъ стѣнъ—то вотъ и все убранство рабочей—пріемной о. Андрея. Украшеніемъ комнаты служили образа въ кіотахъ и безъ кіотъ; надъ столомъ висѣло также нѣсколько фотографическихъ карточекъ. Вотъ гостинная, въ которой о. Андрей принималъ всѣхъ своихъ посѣтителей и гдѣ проводилъ въ уединеніи свое время. Въ смежной съ нею комнатѣ стояла съ одной стороны простая, деревянная, выкрашенная

вохрою, кровать съ теплымъ ситцевымъ стеганнымъ одеяломъ и двумя пуховыми подушками, съ другой—шкафъ съ книгами, выкрашенный темнокрасною масляною краскою и снабженный створчатыми дверцами, въ верхней части шкафа—съ стеклами. Затѣмъ тутъ же находился платяной шкафъ, выкрашенный вохрою столъ, табуретъ и стулъ. Вся эта мебель дѣлана на заказъ какимъ либо мѣстнымъ столяромъ, по плану самого о. Андрея и подъ его строгимъ наблюденіемъ, такъ что постройка ея, при всей ея простотѣ и незатѣйливости, стоила много хлопотъ и возни. Главное, на что о. Андрей обращалъ вниманіе, это основательность и добросовѣстность работы, прочность матеріала. Эти требованія одинаково относились какъ къ мебели, такъ и къ одеждѣ, и горе бывало тому столяру, портному или сапожнику, который вздумалъ бы въ чемъ либо сфальсифицировать исполненію заказа о. Андрея! Любя простоту, о. Андрей смѣялся надъ модами и строилъ себѣ одежду точно такъ же по собственной концепціи, какъ и мебель. Излишне было бы говорить, что ряса, подрясники и вообще вся священническая одежда были у него чисто православныя и вполне приличныя, но дома онъ любилъ быть свободнымъ и болѣе всего заботился о соединеніи простоты и удобства; поэтому верхняя одежда, которую онъ большею частью носилъ дома, состояла изъ короткаго, пояснаго ватнаго кафтана сѣраго сукна, въ родѣ короткой женской кофты, который, вполне защищая грудь, не обременялъ излишнею тяжестью и не стѣснялъ длиною. Оригинальна также была у него шапка для домашнего употребленія и дороги,—она была высокая суконная, подбитая толстымъ слоемъ ваты и потому длинная. О. Андрей непременно самъ покупалъ матеріалъ для своей одежды и обуви. Одежду онъ носилъ крайне бережно, такъ что она у него носилась по 10 и болѣе лѣтъ и все таки оставалась цѣлою, опрятною и приличною. Если о. Андрей—позволимъ себѣ выразиться неточно—любилъ чѣмъ щеголять, такъ это камилавкою и раскою; шубы же у него никогда не бывало иной, кромѣ бараньей. У о. Андрея была цѣлая коллекція палокъ, начиная отъ длинной священнической трости съ набадашникомъ фразетовскаго серебра и оканчивая желѣзною клюкою и деревяннымъ короткимъ костылемъ; по оригинальности двухъ послѣднихъ видовъ, не трудно догадаться, что и палки дѣлались на заказъ, по собственной мысли ихъ владѣльца. О. Андрей строго и зорко наблюдалъ за сохранностью всѣхъ вещей и утвари въ домѣ, за порядкомъ, чистотою и опрятностью. Полы въ его комнатахъ были не крашенные, стѣны не обиты обоями, но за то на нихъ не было ни соринки. О. Андрей обыкновенно собственноручно чистилъ себѣ одежду и сапоги, мало того—самъ заготавливалъ ваксу, ровно какъ спички и тому подобныя мелочи. Онъ обстоятельно входилъ во всѣ подробности домашнего хозяйства, не смотря на то, что и безъ него хорошо смотрѣли за нимъ и что, въ сущности, не за чѣмъ особенно и было смотрѣть. Огородъ, кладовая, одна или двѣ служанки, десятокъ курицъ съ пѣтухомъ, нѣсколько свиней, собаки да кошка—вотъ и весь хозяйственный обиходъ. Въ Пружанахъ о. Андрей почти вовсе не занимался сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ время съ 1860 г. было вовсе не подходящее для подобнаго занятія на приходѣ. Въ Кобринѣ же онъ дѣлалъ нѣкоторыя попытки полевого хозяйства, но, конечно, въ маленькихъ размѣрахъ; при этомъ онъ принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ работахъ, такъ какъ никогда не любилъ смотрѣть только, какъ другіе работаютъ, и не могъ удержаться, чтобы не помочь, не дать совѣта, не принять участія.

жаться, чтобы самому не взялся энергически за работу; впрочемъ для подобной работы у о. Андрея не много имѣлось времени.

Этихъ немногихъ чертъ домашней обстановки и жизни о. Андрея вполне достаточно для того, чтобы понять, что это была жизнь совершенно патриархальная, и что въ ней можно было найти всѣ достоинства и недостатки патриархальнаго быта. Отецъ семейства въ патриархальной семьѣ — тоже что абсолютный монархъ въ своемъ царствѣ, семейная сфера является лишь средою обнаруженія жизни главы семейства, семья есть лишь его расширившееся я, какъ говорятъ пѣмцы. Простота и однообразіе жизни, строгость нравовъ, неподкупная честность — это дальнѣйшіе признаки патриархальнаго быта; бережливость, опрятность и чистота — выраженіе личныхъ свойствъ отца семейства. Далѣе, — если мы сопоставимъ эту патриархальность съ образованіемъ, опытностью и развитіемъ о. Андрея, если мы заглянемъ въ его книжный шкафъ и постараемся понять отношеніе его содержимаго къ обстановкѣ и убранству помѣщенія, то мы невольно придемъ къ мысли, что эта патриархальная простота, въ значительной степени, зависѣла отъ школьнаго и жизненнаго воспитанія и развитія о. Андрея. Онъ устроился здѣсь, какъ устраивается въ своей кельѣ строгій инокъ, съ такою же требовательностью относительно тишины и покоя и съ такою же непритязательностью касательно комфорта, изыщества и современности въ устройствѣ и предметахъ своего домашняго обихода. Его міръ — это Богъ съ Его святиней, и его собственная личность съ ея мыслью. Эта личность чрезвычайно выработанная и сильная, если она одна стоитъ передъ Богомъ, образуя съ нимъ міръ. Эта личность замкнута въ себѣ и своеобразна, она относится съ пренебреженіемъ къ свѣту и его суетѣ, оттого-то она такъ независима въ своихъ проявленіяхъ; но съ другой стороны, сфера ея очень не широка, оттого-то она такъ входитъ во всѣ мелочи своего быта, придавая всякому пустяку значеніе и смыслъ. Это личность одного изъ тѣхъ суровыхъ подвижниковъ, которыхъ вызывала къ жизни исторія церкви гонимой, преслѣдуемой, насилуемой чуждой ей обществомъ и чуждою властью; личность эта по закону борьбы за существованіе, выработала себѣ способность противопоставлять посягательствамъ на ея свободу, гоненіямъ и угрозамъ — сосредоточенную силу закаленной воли, пренебреженіе къ свѣту и къ его законамъ и соблазнамъ. Такая именно личность пригодна была сдѣлаться однимъ изъ хорошихъ рычаговъ (коцюба), въ рукахъ мудраго Іосифа Сѣмашки, для осуществленія преобразованій, направленныхъ къ слиянію униатской церкви съ православною. Какъ во всемъ человѣческомъ много найдется въ личности этой недостатковъ, но они являются проявленіемъ самаго существа ея характера, ея историческаго *raison d'être* и при всѣхъ ея недостаткахъ, она останется все таки истинно-христіанскою личностью, добросовѣстно исполнившею свою церковно-общественную задачу на землѣ. Еще болѣе заслужить эта личность уваженія съ нашей стороны, если мы взглянемъ на то, какъ отклонялась она къ переходу изъ этой жизни въ вѣчность.

О. Андрей заболѣлъ весной 1875 г. воспаленіемъ легкихъ, перешедшимъ за тѣмъ въ хроническій катарръ. Болѣзнь эту онъ получилъ при совершеніи своей священнической обязанности; именно — соборую въ тѣсной и жарко отопленной комнатѣ одну прихожанку, онъ простудился по выходѣ изъ дома, гдѣ она жила. Дѣло было въ срединѣ великаго поста. Не смотря на сильный кашель, старикъ

продолжалъ исправлять всѣ церковныя службы, при томъ въ холодной церкви, и мало обращалъ вниманія на свою болѣзнь; только во время пасхи и послѣ нея, вслѣдствіе крайняго ухудшенія своего состоянія, онъ рѣшился обратиться къ медицинской помощи. Хотя ему было 70-й годъ, но онъ былъ крѣпокъ и скоро оправился. Впрочемъ, болѣзнь не была вылѣчена, какъ слѣдуетъ; между тѣмъ, старикъ былъ заваленъ работою, и не смотря на давнишнее желаніе подать въ заштатъ, не могъ этого сдѣлать по экономическимъ причинамъ; къ этому присоединилось еще огорченіе, испытанное имъ по поводу несчастія, постигнаго одного изъ самыхъ близкихъ людей покойнаго. При такихъ условіяхъ грудная болѣзнь возобновилась къ веснѣ 1876 г. съ гастрическо-билиозными осложненіями. Разорваться на лѣченіе о. Андрей считалъ почти грѣхомъ, такъ какъ при немъ были старуха жена и дочь и онъ боялся, какъ бы не пришлось имъ остаться безъ куска хлѣба; тѣмъ не менѣе, по настояніямъ родныхъ, онъ долженъ былъ снова обратиться къ помощи доктора, но мало поправился. Къ мѣсяцу іюлю онъ такъ ослабѣлъ, что и не думалъ о выздоровленіи, отказался отъ совершенія церковныхъ службъ и сдѣлалъ всѣ приготовленія къ смерти. Нельзя здѣсь не вспомнить, что о. Андрей давно думалъ о смерти; но на этотъ разъ дума его была самая серьезная. Онъ заказалъ себѣ гробъ; когда его принесли, то больной, не смотря на свою слабость, взобрался по лѣстницѣ на чердакъ, гдѣ поставленъ былъ гробъ, и, съ обычною своею аккуратностью, легъ въ него, чтобы удостовѣриться, достаточно ли онъ помѣстителенъ... Затѣмъ сдѣланы были самыя обстоятельныя распоряженія относительно ризъ, въ какія его одѣть, свѣчей, мѣста погребенія и т. д. и т. д.; не была забыта ни одна мелочь. Состояніе о. Андрея было такъ сомнительно и неблагонадежно, что всѣ эти распоряженія нисколько не представлялись странными, и можно было только удивляться ясности его сознанія и присутствію духа. Лицо у него все еще было красное, но онъ совершенно высохъ, такъ что остались кожа до кости, и ослабѣлъ до того, что на силу могъ сдѣлать нѣсколько шаговъ; даже раны на ногахъ закрылись, что показывало, что имъ нечѣмъ болѣе питаться... Больной очень часто исповѣдывался и причащался и былъ соборованъ. Затѣмъ стали идти къ нему знакомые и прихожане прощаться; нѣсколько дней продолжалась эта печальная церемонія, и много искреннихъ и горячихъ слезъ было пролито при этомъ и старыми, и молодыми. Больной же все время былъ неизмѣнно твердъ, спокоенъ и неизмѣнно сохранялъ присутствіе духа; каждаго онъ благословлялъ прощальнымъ благословеніемъ и находилъ еще въ себѣ силу давать наставленія и словесно прощаться съ почитателями. У одра умирающаго собрались нѣкоторые родственники; они какъ могли ухаживали за нимъ, стараясь по возможности облегчить его страданія. Страданія эти были ужасны, судя по нѣкоторымъ признакамъ; не говоря уже о легкихъ, желудкѣ, печени и селезенкѣ, даже наружные покровы тѣла были раздражены до того, что малѣйшее прикосновеніе къ нимъ вызывало сильнѣйшую боль; но если когда, то здѣсь покойный особенно выказалъ свою крѣпкую волю, подавляя вырывающіеся изъ груди стоны и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ высказывая жалобу на свое состояніе. „Отъ зачепы въ лиха!“, говорилъ онъ, подавляя нестерпимую боль. „Нема моей селезенки!“ хладнокровно говорилъ онъ въ другой разъ, чувствуя что-то необычайное въ лѣвомъ боку. Между тѣмъ докторъ, самъ не вѣря, конечно, своими словами старался приободрить и ободрить больного. Э, мы возмемъ, накла-

дываемъ пластыри, а смерть себѣ смѣется надъ всѣмъ этимъ“, говорилъ умирающій доктору. Когда врачъ уходилъ, больной изъявлялъ неудовольствіе за напрасную трату. „Что вы — говорилъ онъ женѣ и дочери — хотите оставить себя безъ куска хлѣба! Или вы вѣрите тому, что онъ тутъ разсказываетъ? Вѣдь это краснбай!“ Не смотря на крайнее ослабленіе, больной не позволялъ ничего дѣлать для себя безъ своего вѣдома и распоряженія, и въ требованіяхъ его было еще столько воли, что никто не могъ его послушаться. Между тѣмъ онъ не могъ самъ встать съ постели, не могъ перевернуться на другой бокъ, ничего не ѣлъ, воду пилъ черезъ соломку... Въ такомъ состояніи онъ еще нѣсколько разъ исповѣдывался и причащался. Только 16 августа, часовъ съ 11 ночи, за 4 часа до смерти, онъ сталъ терять присутствіе духа, заговариваться и бредить. Лицо его побѣлѣло, строгость выраженія на немъ исчезла, глаза сдѣлались такими мягкими и ласковыми... Онъ отходилъ, идѣже нѣтъ болѣзни, ни печаль. Языкъ отказался ему служить, но рука еще изрѣдка приподнималась для крестнаго знаменія... На слѣдующій день онъ былъ положенъ въ тотъ гробъ, который примѣривалъ мѣсяцъ тому назадъ, и положенъ на вѣки...

Тихая, спокойная, полная вѣры и упованія, истинно христіанская кончина о. Андрея засвидѣтельствовала въ послѣдній разъ о самомъ полномъ усвоеніи имъ воззрѣнія на земную жизнь, какъ на переходъ къ вѣчности, о глубокомъ проникновеніи его духа чаяніями будущей жизни, надеждою неземнаго блаженства.

У гроба покойнаго и на выносѣ его перебивалъ весь городъ; были тутъ и католики, и даже евреи, и должно сказать, что не одно любопытство влекло ихъ сюда, но и глубокое уваженіе къ покойному.

Вѣчная тебѣ память, „добрый служитель православной церкви!“

1 іюля 1877 г.

Арсеній Анахоретовъ.

Телеграммы его императорскаго высочества главнокомандующаго дѣйствующей арміею, изъ Горнаго-Студеня, отъ 25-го августа. 23-го августа турки сдѣлали попытку наступленія отъ Микри на Ловчу, но послѣ четырехчасовой перестрѣлки были отбиты; въ тотъ-же день турки атаковали небольшими силами Маренъ близъ Елены, но также отбиты.

24 августа турки атаковали рушукскій отрядъ по всей линіи, направивъ главную атаку на Каплево и Абланово; первоначальная атака была поведена 15-ю батальонами, 18-ю эскадронами и 23 орудіями, и силы турокъ во время боя все усиливались. Нашъ каплевскій отрядъ состоящій изъ 5 батальоновъ и 8 эскадроновъ съ артиллеріею, держался упорно, но послѣ шестичасоваго ожесточеннаго боя долженъ былъ отступить съ большими потерями на Острицу. Аблановскій отрядъ также атакованный большими силами, отбилъ всѣ атаки и удержалъ позицію. На флангахъ оборонительной линіи рушукскаго отряда турки наступили на Кадыкой и Панкой, но пока неизвѣстно — была ли это атака или демонстрація.

На Балканахъ спокойно. Сулейманъ занятъ переустройствомъ своей арміи въ окрестностяхъ Казанлыка.

Потеря наша при взятіи Ловчи 22-го августа, около 1,000 человекъ убитыми и ранеными. Туркамъ уронъ нанесенъ очень большой; взято въ плѣнъ ихъ около ста человекъ, все раненые.

Изъ Парадима, отъ 27 августа. 27 августа на Ка-

дакой и Панкой атаки не было; по занятіи турками Кацелева, рушукскій отрядъ хотя и отбилъ атаку на Аблову, но отошелъ весь на новыя позиціи.

25 августа, съ наступленіемъ темноты, наши войска западнаго отряда придвинулись къ Плевнѣ, устроили ночью батареи на высотахъ окружающихъ турецкія укрѣпленія; турки же не замѣтили этого и наши всю ночь работали безпрепятственно; ровно въ 6 часовъ утра, 26 августа, наши осадныя батареи открыли огонь, сдѣлавъ залпъ; началась канонада, продолжавшаяся цѣлый день. Убитъ батарейный командиръ 16 артиллерійской бригады, полковникъ Гудимъ, и ранено два артиллерійскихъ офицера; потеря 26 августа еще неизвѣстна въ точности, но не велика; ночью наши обмѣнивались рѣдкими выстрѣлами съ турками.

27 августа, въ 5½ часовъ утра, артиллерійскій бой возобновился съ большою силою.

На остальныхъ мѣстахъ театра войны 26 августа было все спокойно; при взятіи Ловчи убиты командиръ Псковскаго полка полковникъ Кусовъ и командиръ 11 стрѣлковаго батальона полковникъ Кирданъ и раненъ офицеръ, въ грудь на вылетъ.

Изъ Парадима, отъ 28 августа. Вчера, 27 августа, на разсвѣтѣ, наши батареи придвинулись ближе къ Плевно. Весь день шла канонада. Къ вечеру нашъ лѣвый флангъ занялъ высоты къ югу отъ Плевно, съ потерей около 500 человекъ. Центръ и правый флангъ приблизились къ турецкимъ укрѣпленіямъ на 600—700 сажень. Деревня Гривица занята. Потери наши на правомъ флангѣ и въ центрѣ, вообще, не велики. Всю ночь шла пальба, которая сегодня, 28 числа, рано утромъ, усилилась.

Телеграмма начальника штаба Кавказскаго военнаго округа отъ 28 августа, изъ Караяла.

Въ ночь, съ 25 на 26 августа, охотники изъ нашихъ конно-иррегулярныхъ частей произвели молодецкій набѣгъ на кавалерійскій лагерь Мухтаръ-паши и изрубили до шестидесяти человекъ, забравъ нѣсколько ружей и лошадей. При отступленіи они навели преслѣдовавшихъ ихъ турокъ на скрыто расположенный Дагестанскій конный полкъ, гдѣ неприятель вновь понесъ большія потери. У насъ ранено при этомъ одиннадцать милиціонеровъ и нижнихъ чиновъ.

Въ Кабулетскомъ отрядѣ 22 августа турки завязали артиллерійскую перестрѣлку, причемъ у насъ раненъ командиръ 2-го кавказскаго стрѣлковаго батальона подполковникъ Макѣевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1-го Сентября сего 1877 года при каедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

ПРОГРАММА

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢСТНИКА.

ОТДѢЛЪ I.

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія. Высочайшіе манифесты, рескрипты и грамоты. Указы

Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденные Св. Синодомъ.

2) *Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.*

3) *Объявленія и извѣстія.*

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священнослужительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходоу и открытіе новыхъ приходоу въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквяхъ. Извлеченіе изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ архипастырскихъ посѣщеній, обзорнія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) *Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя возсоединенному духовенству.*

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго письмоводства и отчетности.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

1) *Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія.*

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе униаты б. Холмской епархіи подпали вліянію Римско-католической церкви.

2) *Статьи церковно-историческаго содержанія.*

Отпаденія Римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ возсоединенію церквей. Судьба православной церкви и уни въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ православной церкви и уни. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи православной церкви и уни, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ православной церкви и униатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и уни въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія православной церкви въ предѣлахъ епархіи и уни въ Галиціи.

3) *Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.*

Раскрытіе духа и знанія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уни. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) *Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.*

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) *Обзорніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единоверныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.*

Особенно подробное и внимательное обзорніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви.

6) *Библиографія и критическія замѣтки*

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрагиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и уни. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы православія съ унию.

7) *Разныя свѣдѣнія и замѣтки.*

Извѣстія, извлекаемые изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіяся къ исторіи православной церкви и уни въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій епархіальный вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, — къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ пять рублей, а за четыре мѣсяца 1877 г. — два рубля. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: въ г. Варшавѣ, Подзальная ул., домъ Св.-Троицкій церкви № 5.

Содержаніе № 36.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Консисторіи. Назначеніе. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященіе церквей. Пожертвованія. Рукоположеніе. Назначеніе пенсій. Журналъ правленія Виленскаго дух. училища. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Прот. А. С. Червяковскій. Телеграммы.

Предыдущій № сданъ на почту 28-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.